



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ Ο.Τ.Α.

Αθήνα, 01/05/2024

Α.Π.: 36635

Ταχ. Δ/ση : Κατεχάκη 56
Ταχ. Κώδικας : 115 25 Αθήνα
Πληροφορίες : Ν. Αρτεμάκης
Τηλέφωνο : 2132035661
E-mail : n.artemakis@attica.gr

ΠΡΟΣ:

Δήμο Πεντέλης

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ (ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ):

κ. Δήμητρα Κεχαγιά

e-mail: kehagia.simpoliteia@gmail.com

(με την παράκληση να ενημερώσει και τους λοιπούς προσφεύγοντες)

ΘΕΜΑ: Προσφυγή της κ. Δήμητρας Κεχαγιά και 10 ακόμα δημοτικών συμβούλων.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

Α. Του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/2010) «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης*» όπως ισχύει κι ειδικότερα τα άρθρα 67, 227 και 238 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/1997) «*Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις*» όπως ισχύει καθώς και την υπ' αριθ. 27/2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (Α.Δ.Α: 6ΖΝ1465ΧΘ7-Δ51).

Β. Του ν. 4954/2022 (ΦΕΚ Α' 136/9.7.2022) όπως ισχύει και ειδικότερα τα άρθρα 63 και 64.

Γ. Του π.δ. 135/2010 (ΦΕΚ 228 Α') «*Οργανισμός Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής*», όπως ισχύει.

2. Την υπ' αριθ. 86780/19-12-2022 (ΦΕΚ 1183/τ. ΥΟΔΔ/20-12-2022) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού του Γρηγορίου Ζαφειρόπουλου του Επαμεινώνδα, στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

3. Την υπ' αριθ. 11/7666/07-02-2007 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. με θέμα «*Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ*».
4. Την υπ' αριθ. 27/42203/13-08-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών (Α.Δ.Α: 6ΖΝ1465ΧΘ7-Δ51) με θέμα: «*Έλεγχος νομιμότητας πράξεων των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων, Πειθαρχική και Αστική ευθύνη αιρετών, Επιβολή διοικητικών μέτρων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ, (άρθρο 238 του ν.3852/2010 (Α' 87), όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 131 του ν.4555/2018 (Α'133) (Πρόγραμμα "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι")*».
5. Την υπ' αριθμ. 98/8182/26-01-2024 (με Α.Δ.Α. 9ΝΚ846ΜΤΛ6-Π6Λ) εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «*Λειτουργία Δημοτικού Συμβουλίου*».
6. Την υπ' αριθμ. 35/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πεντέλης με Α.Δ.Α. ΨΖΕΛΩΞ3-ΔΕ8 και θέμα «*Αποχώρηση του Δήμου Πεντέλης από το Σύνδεσμο Προστασίας και Ανάπλασης του Πεντελικού (Σ.Π.Α.Π.)*».
7. Την από 22/03/2024 προσφυγή της κ. Δήμητρας Κεχαγιά και 10 ακόμα δημοτικών συμβούλων κατά της υπ' αριθμ. 35/2024 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πεντέλης, η οποία κατατέθηκε στην Υπηρεσία μας κι έλαβε αριθμ. πρωτ. 26098/26-03-2024.
8. Το από 15/04/2024 υπόμνημα της Δημάρχου Δήμου Πεντέλης το οποίο έλαβε αριθμ. πρωτ. 34041/22-04-2024 και με το οποίο μας απεστάλησαν απόψεις και στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης σε απάντηση του υπ' αριθμ. πρωτ. 27490/29-03-2024 εγγράφου της Υπηρεσίας μας.

Ειδικότερα και επειδή:

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 214 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «*Το κράτος ασκεί στους Ο.Τ.Α. και στα νομικά πρόσωπα αυτών εποπτεία, που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους ούτε να υπεισέρχεται σε κρίσεις για τη σκοπιμότητα της δράσης τους ή να θίγει τη διοικητική και οικονομική τους αυτοτέλεια. Ειδικότερα η κρατική εποπτεία των Ο.Τ.Α. συνίσταται: (α) σε έλεγχο των πράξεων (έλεγχος νομιμότητας) και (β) σε έλεγχο των προσώπων (πειθαρχικός έλεγχος των αιρετών)*».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 215 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «*Με την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων, η σύμφωνα με το άρθρο 214 κρατική εποπτεία των Ο.Τ.Α. ασκείται από τις κατά τόπο αρμόδιες Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας Ο.Τ.Α.*», ενώ σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 216 του ίδιου νόμου: «*Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνιστάται θέση προϊσταμένου αυτής, της κατηγορίας ειδικών θέσεων πρώτου βαθμού, που φέρει τον τίτλο «Επόπτης Ο.Τ.Α.»*».

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «*Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114) [...]*». Επίσης, σύμφωνα με

το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου 64 του ν. 4954/2022 όπως ισχύει: «3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129 και 130 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης [...]. 4. Όπου στη νομοθεσία αναφέρεται ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015, νοείται εφεξής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που ο Συντονιστής Αποκεντρωμένης Διοίκησης αναφέρεται ως προϊστάμενος των οριζόντιων υποστηρικτικών υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, όπως ορίζονται στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 35 του ν. 4622/2019». Ακόμα, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 238 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Η έναρξη λειτουργίας κάθε Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών». Η προαναφερθείσα υπουργική απόφαση δεν έχει εκδοθεί μέχρι σήμερα.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών». Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει ορίζεται ότι: «Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί».

Κατά τον έλεγχο νομιμότητας κατά το άρθρο 227 του ν. 3852/2010, εξετάζεται καταρχάς το παραδεκτό της προσφυγής. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Προϋποθέσεις του παραδεκτού της προσφυγής είναι: (i) το έννομο συμφέρον των προσφευγόντων το οποίο νοείται ως συμφέρον άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, (ii) η προθεσμία άσκησης της προσφυγής και (iii) η φύση της προσβαλλομένης πράξης (αν, δηλαδή, είναι απόφαση συλλογικών ή μονομελών αιρετών οργάνων των Ο.Τ.Α. ή των νομικών προσώπων τους και τον εκτελεστό χαρακτήρα των προσβλητέων αποφάσεων).

Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μας, προκύπτει ότι: (i) Η κρινόμενη προσφυγή ασκήθηκε με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον και οι 11 προσφεύγοντες είναι δημοτικοί σύμβουλοι του Δήμου Πεντέλης και δεν υπερψήφισαν την προσβαλλόμενη απόφαση. (ii) Η κρινόμενη προσφυγή

είναι εμπρόθεσμη λαμβανομένου υπόψη της ημερομηνίας της προσβαλλόμενης απόφασης (11-03-2023) και της ημερομηνίας υποβολής της εν λόγω προσφυγής (22-03-2023). (iii) Η προσβαλλόμενη αφορά την αποχώρηση του Δήμου Πεντέλης από το Σύνδεσμο Προστασίας και Ανάπλασης του Πεντελικού (Σ.Π.Α.Π.). Η απόφαση αυτή δεν παράγει, καταρχήν, έννομες συνέπειες, ωστόσο όμως, ως εκ της φύσεώς της και του περιεχομένου της, στοιχεία τα οποία κρίνονται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, αλλά και για λόγους ασφαλείας δικαίου πρέπει να κριθεί ως παραδεκτώσ προσβαλλόμενη και να ελεγχθεί η περαιτέρω βασιμότητά της προς αποφυγή του ενδεχομένου της εφαρμογής της στο μέλλον, στο πλαίσιο άλλης διαδικασίας.

Συνεπώς, η κρινόμενη προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και εξετάζεται περαιτέρω.

Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην κρινόμενη προσφυγή: «[...] σύμφωνα με το άρθρο 67 του ν. 3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 74 του ν. 4555/2018 η σύγκληση έκτακτου Δημοτικού Συμβουλίου με θέμα ημερήσιας διάταξης που χαρακτηρίζεται κατεπείγον, γίνεται κατόπιν προσκλήσεως στην οποία πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίον η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα [...] Η προσβαλλόμενη απόφαση η οποία ψηφίστηκε κατά πλειοψηφία και προήλθε από την εισαγωγή προς συζήτηση της πρότασης της διοίκησης, μετά την από 11-3-2024 εισήγηση της Δημάρχου πάσχει πέραν των άλλων και από έλλειψη αιτιολογίας που απαιτεί το άρθρο 74 παρ. 5 του ν. 4555/2018 [...]».

Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο από 15/04/2024 υπόμνημα της Δημάρχου Δήμου Πεντέλης: «[...] Σύμφωνα με το νόμο, όταν υπάρχουν κατεπείγουσες υποθέσεις που δικαιολογούν την άμεση σύγκληση του δημοτικού συμβουλίου σε χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών ημερών που απαιτείται κατά κανόνα για την επίδοση της πρόσκλησης σε τακτική συνεδρίαση, η πρόσκληση μπορεί να επιδοθεί ή να γνωστοποιηθεί στους συμβούλους ακόμα και την ημέρα της συνεδρίασης. Στην πρόσκληση αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα. Ο χαρακτηρισμός και η αιτιολογία των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ως κατεπειγόντων επαφίεται καταρχήν στην κρίση του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου ο οποίος και απευθύνει την πρόσκληση και καταρτίζει την ημερήσια διάταξη, όμως το δημοτικό συμβούλιο είναι και πάλι αυτό που θα αποφανθεί, κατόπιν σχετικής συζήτησης, για το κατεπείγον ή μη της πρόσκλησης στο σύνολό της. Αν το δημοτικό συμβούλιο κρίνει ότι τα θέματα που περιλαμβάνονται στην πρόσκληση δεν πρέπει να συζητηθούν με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, η συζήτηση τους αναβάλλεται. Όπως και στην περίπτωση της συζήτησης κατεπειγόντων θεμάτων εκτός ημερησίας διάταξης, το δημοτικό συμβούλιο λαμβάνει δύο αποφάσεις, με τη συνήθη, όμως, για τη λήψη αποφάσεων πλειοψηφία (απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων). 1. Αν τα θέματα που εισάγονται για συζήτηση δικαιολογούν την κατεπείγουσα πρόσκληση – συνεδρίαση. 2. Αν κρίνει ότι τα θέματα της πρόσκλησης είναι πράγματι κατεπείγοντα, λαμβάνει απόφαση επί των συγκεκριμένων θεμάτων. Η συγκεκριμένη συνεδρίαση ήταν κατεπείγουσα. Η σύγκληση της επιβλήθηκε, λόγω των παρανόμως προκηρυχθέντων εκλογών για ΔΣ στον ΣΠΑΠ. Στις 07.03.2024 ημέρα Πέμπτη και περί ώρα 19.00 επιδόθηκε η πρόσκληση για εκλογές ανάδειξης Διοικητικού Συμβουλίου στον ΣΠΑΠ με ημερομηνία

διεξαγωγής των εκλογών την 11η.03.2024 ημέρα Δευτέρα και ώρα 14.30. Οι εξελίξεις λοιπόν, ήταν αυτές που μας οδήγησαν να συγκαλέσουμε έκτακτο Δημοτικό Συμβούλιο τη Δευτέρα 11.3.2024 και ώρα 13.30. Έπρεπε το θέμα να εισαχθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πεντέλης και να ληφθεί απόφαση πριν από τις εκλογές για την ανάδειξη νέου Διοικητικού Συμβουλίου του Συνδέσμου. Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, τήρησε την διαδικασία, σύμφωνα με το νόμο. Πρώτα αναπτύχθηκαν οι λόγοι δικαιολογούν την κατεπείγουσα πρόσκληση – συνεδρίαση λήφθηκε σχετική απόφαση και στη συνέχεια λήφθηκε απόφαση επί των συγκεκριμένων θεμάτων [...]».

Από τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη μας προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος λόγος παρίσταται **βάσιμος**. Και τούτο διότι:

Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 67 του ν. 3852/2010 όπως ισχύει: «Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις, η πρόσκληση αυτή μπορεί να γνωστοποιηθεί την ημέρα της συνεδρίασης. Στην πρόσκληση πρέπει να αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα. Πριν από τη συζήτηση το συμβούλιο αποφαινεται για το κατεπείγον των θεμάτων με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του [...]». Επιπλέον, σύμφωνα με το κεφάλαιο 6.1 της υπ' αριθμ. 98/8182/26-01-2024 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών: «[...] σε κατεπείγουσες περιπτώσεις, η πρόσκληση μπορεί να γνωστοποιείται ακόμα και την ημέρα της συνεδρίασης. Στην περίπτωση αυτή, η πρόσκληση πρέπει να αναγράφει για ποιο λόγο η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα και να περιλαμβάνει μόνο θέματα που κρίνεται πραγματικά και αντικειμενικά ότι δεν χωρούν αναβολή. Ο χαρακτηρισμός και η αιτιολογία των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ως κατεπείγοντων επαφίεται, καταρχήν, στην κρίση του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου ο οποίος απευθύνει την πρόσκληση και καταρτίζει την ημερήσια διάταξη, όμως το δημοτικό συμβούλιο είναι αυτό που τελικά θα αποφανθεί, κατόπιν σχετικής συζήτησης κατά την έναρξη της συνεδρίασης, για το κατεπείγον ή μη της πρόσκλησης στο σύνολό της. Αν το δημοτικό συμβούλιο κρίνει ότι τα θέματα που περιλαμβάνονται στην πρόσκληση δεν πρέπει να συζητηθούν με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, η συζήτησή τους αναβάλλεται. Το δημοτικό συμβούλιο, επομένως, λαμβάνει δύο αποφάσεις: 1. αν τα θέματα που εισάγονται για συζήτηση δικαιολογούν την κατεπείγουσα πρόσκληση – συνεδρίαση, 2. αν κρίνει ότι τα θέματα της πρόσκλησης είναι πράγματι κατεπείγοντα, προχωρά στη συζήτησή τους και λαμβάνει απόφαση επί των συγκεκριμένων θεμάτων [...]».

Εκ της ανωτέρω διάταξης, προκύπτει ότι σε κατεπείγουσες περιπτώσεις η πρόσκληση μπορεί να γνωστοποιείται ακόμα και την ημέρα της συνεδρίασης. Στην περίπτωση αυτή, η πρόσκληση πρέπει να αναγράφει επακριβώς για ποιο λόγο η συνεδρίαση έχει κατεπείγοντα χαρακτήρα και να περιλαμβάνει μόνο θέματα που κρίνεται πραγματικά και αντικειμενικά ότι δεν χωρούν αναβολή. Ο χαρακτηρισμός και η αιτιολογία των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ως κατεπείγοντων επαφίεται, καταρχήν, στην κρίση του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου ο οποίος απευθύνει την πρόσκληση και καταρτίζει την ημερήσια διάταξη, όμως το δημοτικό συμβούλιο είναι αυτό που τελικά θα αποφανθεί, κατόπιν σχετικής συζήτησης κατά την έναρξη της συνεδρίασης, για το κατεπείγον ή μη της πρόσκλησης στο σύνολό της. Αν το δημοτικό συμβούλιο κρίνει ότι τα θέματα που

περιλαμβάνονται στην πρόσκληση δεν πρέπει να συζητηθούν με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, η συζήτησή τους αναβάλλεται. Το δημοτικό συμβούλιο, επομένως, λαμβάνει δύο αποφάσεις: η πρώτη αφορά στο εάν τα θέματα που εισάγονται για συζήτηση δικαιολογούν την κατεπείγουσα πρόσκληση συνεδρίαση (η απόφαση αυτή λαμβάνεται από το δημοτικό συμβούλιο, με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του) και η δεύτερη αφορά στο εάν κρίνει ότι τα θέματα της πρόσκλησης είναι πράγματι κατεπείγοντα, οπότε και προχωρά στη συζήτησή τους και λαμβάνει απόφαση επί αυτών. Σε κάθε δε περίπτωση, ο χαρακτήρας του θέματος ως κατεπείγον θα πρέπει να φέρει σαφή, ειδική και πλήρη αιτιολογία, από την οποία θα προκύπτει κατά τρόπο ρητό και αναντίρρητο αφενός ο κίνδυνος από την αναβολή της συζήτησης του θέματος και αφετέρου ο επιτακτικός και αναγκαίος λόγος επίσπευσης της συζήτησής του.

Εν προκειμένω, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πεντέλης συνήλθε σε ειδική συνεδρίαση με κατεπείγοντα χαρακτήρα, χωρίς, ωστόσο, να δικαιολογείται με την πρόσκληση της συνεδρίασης ο κατεπείγον χαρακτήρας αυτής. Ως εκ τούτου δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις, κατά τα ανωτέρω λεχθέντα, της συζήτησης της υπόθεσης με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

Κατόπιν των ανωτέρω και με γνώμονα ότι η Υπηρεσία μας εκτελεί αποκλειστικά έλεγχο νομιμότητας και δεν εκφέρει ουσιαστική κρίση, παρά μόνο έλεγχο στις κρίσεις αυτές υπό την έννοια της επαρκούς αιτιολόγησης και της μη υπέρβασης των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας των διοικητικών οργάνων που τις εξέδωσαν,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

την αποδοχή της από 22/03/2024 προσφυγής της κ. Δήμητρας Κεχαγιά και 10 ακόμα δημοτικών συμβούλων και **την ακύρωση** της υπ' αριθμ. πρωτ. 35/2024 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Πεντέλης περί αποχώρησης του Δήμου από το Σύνδεσμο Προστασίας και Ανάπλασης του Πεντελικού (Σ.Π.Α.Π.).

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 231 του ν. 3852/2010, όπως ισχύει, τα συλλογικά και μονομελή όργανα του Δήμου Πεντέλης έχει προς την παρούσα απόφαση υποχρέωση συμμόρφωσης χωρίς καθυστέρηση, ενώ κατά της παρούσης αποφάσεως προβλέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον Ειδικής Επιτροπής, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τα άρθρα 151 και 152 του ν. 3463/2006 «Κύρωση Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ Α/114/2006) όπως ισχύουν.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ